

Recursos

Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar

Nome: MARCO ANTONIO VILLA

Inscrição: 790

Protocolo: 13444

Cargo: EDUCADOR FÍSICO

Situação: QUESTÃO ANULADA

Código da prova: 3

Questão: 22

Disciplina: Língua Portuguesa (Educador Físico)

Recurso:

Pedido: ANULAÇÃO POR EXISTÊNCIA DE MAIS DE UMA ALTERNATIVA ADMISSÍVEL

A questão solicita que seja assinalada a alternativa correta quanto ao emprego da vírgula na oração “Segundo o historiador, há muita sabedoria na Idade Média”.

O gabarito considera correta a alternativa D:

“Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média.”

De fato, a alternativa D apresenta emprego gramaticalmente admissível das vírgulas para isolar o adjunto adverbial intercalado.

Entretanto, a alternativa B também encontra respaldo gramatical, ao apresentar:

“Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média.”

e justificar a ausência de vírgula pela curta extensão do adjunto adverbial.

A questão envolve matéria em que as próprias referências gramaticais apresentam variação de tratamento.

Consulta especializada do Ciberdúvidas registra que, embora Cunha e Cintra indiquem o isolamento do adjunto adverbial antecipado, há posição gramatical segundo a qual a vírgula pode ser dispensada em determinados adjuntos, especialmente quando sua ausência não prejudica a clareza, acrescentando que “quanto menor o adjunto, mais dispensável” é a vírgula.

Há, portanto, reconhecimento explícito de variação normativa quanto ao emprego da vírgula com adjuntos adverbiais antepostos.

A literatura acadêmica também registra divergências entre as prescrições da gramática tradicional e os usos da língua escrita padrão no emprego da vírgula em adjuntos adverbiais. Estudo publicado nos Cadernos CESPUC/PUC Minas destaca justamente as dificuldades e divergências existentes nessa matéria.

No caso da questão, “Segundo o historiador” é expressão breve, formada por apenas três palavras, e sua utilização sem vírgula:

“Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média.”

não gera ambiguidade sintática nem compromete a compreensão do período.

Portanto, sendo a alternativa D correta, mas sendo também defensável a construção apresentada em B, a questão deixa de possuir resposta única inequívoca.

Diante disso, requer-se a ANULAÇÃO DA QUESTÃO, por admitir mais de uma alternativa gramaticalmente defensável segundo fontes

Recursos

especializadas.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que a questão deve ser anulada, conforme os fundamentos apresentados a seguir:

PARECER DA BANCA

Constata-se que os recursos requerem a anulação da questão sob o fundamento de que, além da alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca, também seria correta a alternativa que admite a ausência de vírgula em "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média", por considerar "Segundo o historiador" um adjunto adverbial anteposto de curta extensão. Os recursos apresentam, inclusive, referência segundo a qual a vírgula pode ser facultativa após adjunto adverbial deslocado de até três palavras.

As alegações procedem.

A alternativa indicada no gabarito apresentado pela Banca está correta ao afirmar que, na reescrita "Há, segundo o historiador, muita sabedoria na Idade Média", as vírgulas isolam adequadamente o adjunto adverbial intercalado "segundo o historiador".

Entretanto, não se sustenta como categoricamente incorreta a alternativa que apresenta a reescrita "Segundo o historiador há muita sabedoria na Idade Média" e justifica a ausência da vírgula pela curta extensão do adjunto adverbial anteposto.

Na tradição gramatical, embora seja regular o emprego da vírgula para marcar adjuntos adverbiais deslocados, admite-se sua dispensa quando se trata de expressão de pequena extensão. A própria delimitação do que constitui adjunto adverbial curto não apresenta tratamento absolutamente uniforme entre as referências normativas.

No caso analisado, "Segundo o historiador" é uma expressão de três palavras, com valor adverbial de conformidade. Os recursos demonstram que há orientação normativa expressa admitindo a facultatividade da vírgula em adjuntos adverbiais deslocados dessa extensão.

Dessa forma, a justificativa originalmente apresentada para considerar incorreta essa alternativa — segundo a qual "Segundo o historiador" possuiria três termos e, por isso, a vírgula seria obrigatória — não se mostra tecnicamente segura. A existência de três palavras não constitui fundamento suficiente para estabelecer, de maneira categórica e universal, a obrigatoriedade da vírgula.

Assim, são gramaticalmente defensáveis tanto a construção com o adjunto adverbial intercalado e isolado por vírgulas quanto a construção com o adjunto adverbial curto anteposto sem vírgula.

Consequentemente, a questão admite mais de uma alternativa passível de ser considerada correta, comprometendo a necessária unicidade da resposta objetiva. O vício identificado não comporta simples alteração de gabarito, uma vez que a alternativa originalmente indicada também permanece correta.

Assim, os recursos são DEFERIDOS para ANULAÇÃO da questão.

REFERÊNCIAS:

BECHARA, Evanildo. Moderna Gramática Portuguesa. 40. ed. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2024.

CUNHA, Celso; CINTRA, Lindley. Nova Gramática do Português Contemporâneo. Rio de Janeiro: Lexikon, 2021.

BRASIL. Senado Federal. Manual de Comunicação. Brasília: Senado Federal.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Manual de Redação. Brasília: Câmara dos Deputados.

Diante dos argumentos apresentados, a questão deve ser ANULADA.